

4. Ve funkci nebyla Povodňová komise uceleného povodí Dyje, situace byla řízena z úrovně Okresních povodňových komisí, resp. krizových štábů.

Po celou dobu povodně byl přímý kontakt dispečinku s odborem ŽPZ KÚ Jihomoravského kraje a s tajemníkem Bezpečnostní rady kraje ing. Mackem. Byly konzultovány především postupy v hraničních úsecích toků.

Krizový štáb Jihomoravského kraje zasedal dne 14.8.2002 a jako host na jednání byl přizván za Povodí Moravy, s.p. ředitel závodu Dyje ing. Konečný, který informoval krizový štáb o vývoji povodně.

Hejtman Jihomoravského kraje ing. Juránek se informoval o situaci a konzultoval průběh povodně a následná opatření opakovaně přímo na pracovišti dispečinku PM Brno.

5. Jihočeský kraj (území povodí Pstruhovce a Moravské Dyje) spadl do oblasti nouzového stavu vyhlášeného předsedou vlády 12.8.2002 ve smyslu zákona č. 240/2000 Sb. o krizovém řízení. Stav nebezpečí vyhlásil téhož dne ve 13.00 hod. hejtman Jihočeského kraje – kontakt dispečinku s krizovým štábem jihočeského kraje nebyl přímý, komunikace byla prostřednictvím Okresní povodňové komise Jindřichův Hradec.

6. Hlásná povodňová služba z obcí - potvrdilo se opět, že systém dle Odborných pokynů pro hlásnou povodňovou službu ve směru od obcí nefunguje.

Dobře fungovala hlásná služba od obcí pouze v případě, kdy byla příslušná obec dispečinkem Povodí Moravy, s.p. vyzvána k měření vodních stavů a předávání informací po výpadku automatického monitoringu.

Jako dobrý příklad této spolupráce lze uvést Podhradí nad Dyjí, kdy starosta obce podle dohodnutého režimu zajistil sledování profilu a hlášení informací podstatných pro manipulace na vodních dílech na Dyji.

7. Operační informační střediska HZS byla v kontaktu s dispečerským pracovištěm Povodí Moravy, s.p., většinou si tato střediska vyžadovala informace o vodních stavech. Tok informací hlásné služby přes tato střediska není zatím zaužívaný, ale podle souhrnných zpráv z okresních povodňových komisí tok informací z operačních středisek (OPIS) HZS krajů směrem k povodňovým komisím a krizovým štábům fungoval dobře a také ve směru na OPIS GR HZS ČR byly zprávy průběžně předávány.

Tok informací hlásné služby přes OPIS HZS však nemůže nahradit přímou komunikaci mezi dispečinkem Povodí a povodňovými komisemi v průběhu povodně – prakticky bylo nutné vzájemně konzultovat mnoho opatření, manipulací a prognózy dalšího vývoje.